



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 Pž-1284/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom E. D. K. društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Rab, Palit 464/g, OIB 40153575693, odlučujući o žalbama dužnika zastupanog po punomoćniku Andreju Kuželičkom, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Krsnik&partneri d.o.o., Zagreb, te vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci i COCA-COLA HBC Hrvatska d.o.o. Zagreb, OIB 00228269289, kojeg zastupa punomoćnik Josip Šurjak, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ravlić& Šurjak, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-131/2019-32 od 8. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 4. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I. Usvaja se žalba dužnika te se ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-131/2019-32 od 8. siječnja 2020. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

II. Odbacuju se kao nedopuštene žalbe vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava i vjerovnika Coca-Cola HBC Hrvatska d.o.o. Zagreb.

III. Odbacuje se kao nepravovremena dopuna žalbe dužnika od 27. siječnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-131/2019-32 od 8. siječnja 2020. u točki I. izreke utvrđene su tražbine vjerovnika pod rednim brojem od 1. do 147., točkom II. izreke osporene su tražbine vjerovnika od broja 1. do 10. te su vjerovnici iz točke II. izreke upućeni da u roku osam dana od pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno da predlože nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, u suprotnom smatrat će se da su odustali od prava na vođenje parnice.

Protiv rješenja žalbu i dopunu žalbe je podnio dužnik kao i vjerovnici Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava i Coca-Cola HBC Hrvatska d.o.o. Zagreb.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava žalbu podnosi u dijelu rješenja pod točkom I. izreke broj 76 u kojem joj je utvrđena tražbina u iznosu od 46.252,40 kn zbog svih žalbenih razloga s prijedlogom da ovaj sud ukine rješenje u pobijanom dijelu.

Vjerovnik Coca-Cola HBC Hrvatska d.o.o. Zagreb rješenje pobija u dijelu u kojem je utvrđena njegova tražbina u iznosu od 87.262,59 kn iz razloga što njegovo potraživanje iznosi 27.089,53 kn te predlaže da ovaj sud ukine rješenje u pobijanom dijelu.

Dužnik u žalbi i dopuni žalbe pobija rješenje u cijelosti zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava i predlaže da ovaj sud ukine prvostupanjsko rješenje u cijelosti i predmet vrati na ponovno postupanje.

Odgovor na žalbe nije podnesen.

Žalbe vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava i vjerovnika Coca-Cola HBC Hrvatska d.o.o. Zagreb nisu dopuštene.

Odredbom članka 51. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ) propisano je tko ima pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, pa je tako određeno da žalbu mogu podnijeti dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

No, kako se u predstečajnom postupku, sukladno čl. 10. SZ-a, na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka to su, sukladno čl. 380.st.1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) žalbe nedopuštene iz razloga što ti vjerovnici nemaju pravni interes žaliti se protiv dijela rješenja u kojem im je tražbina utvrđena.

Nadalje, dopuna žalbe dužnika od 27. siječnja 2020. je, sukladno čl. 19. st. 2. SZ-a, nepravovremena jer je rok za žalbu istekao 24. siječnja 2020.

Valjalo je stoga temeljem čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10 SZ-a riješiti kao u točkama 2. i 3. izreke ovog rješenja.

Žalba dužnika je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a i člankom 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da su na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 5. rujna 2019. ispitane prijavljene tražbine. Sud je na temelju članka 49. stavka 2. SZ-a sastavio tablicu ispitanih tražbina u kojoj su za svaku pojedinu tražbinu uneseni podaci u kojem iznosu je tražbina utvrđena.

Tražbine prijavljene u propisanom roku i označene u točki I. izreke rješenja smatraju se na temelju članka 47. SZ-a utvrđenim, budući ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik.

Osporene su tražbine vjerovnika Atlantic trade d.o.o. Zagreb u iznosu od 2.517,05 kn, Bosmattom d.o.o. u iznosu od 9.589,59 kn, Electus d.o.o. Sveti Ivan Zelina u iznosu od 287.995,49 kn, Hrvatski Telekom d.d. Zagreb u iznosu od 2.178,89 kn, Komunalno trgovačko društvo Vodovod Žrnovnica d. o. o. Novi Vinodolski u iznosu od 97.637,39 kn, MM Mesna industrija d.o.o. Krašić u iznosu od 15.927,14 kn, Pevec maloprodaja neprehrambene robe d.d. Sesvete u iznosu od 115.857,48 kn, Proxy d.o.o. Klis u iznosu od 2.361,71 kn, Velpro – Centar d.o.o. Zagreb u iznosu od 2.880.595,98 kn, ZKM d.o.o. Zadar u iznosu od 334.008,20 kn.

Osnovan je žalbeni navod pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

Naime, u odnosu na vjerovnike kojima je njihova tražbina utvrđena (djelomično) osporenom radi toga što dospijeva nakon otvaranja ovog predstečajnog postupka prvostupanjski je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje kada je utvrdio da se radi o duplim tražbinama pa je tako isti iznos uvrstio u utvrđene tražbine kao i u osporene tražbine.

Nadalje, u odnosu na vjerovnike kojima je njihova tražbina dijelom ili u cijelosti namirena prije otvaranja predstečajnog postupka prvostupanjski je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje kod vjerovnika BKS Bank AG, Coca cola HBC i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava.

U odnosu na vjerovnika Velpro-Centar d.o.o. Zagreb pogrešno je sud utvrdio da je tražbina tog vjerovnika osporena kada je ista priznata u cijelosti.

Nadalje, u odnosu na vjerovnike Ledo plus d.o.o., Jamnica plus d.o.o. i Prvo hrvatsko pivo 1664. d.o.o. prvostupanjski je sud pogrešno utvrdio da su oni predstečajni vjerovnici.

Zato je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona žalbu dužnika valjalo usvojiti i rješenje prvostupanjskog suda ukinuti i vratiti na ponovan postupak.

U nastavku postupka prvostupanjski će sud odrediti novo ročište radi ispitivanja tražbina i nakon što prijavljene tražbine budu ponovno ispitane sastaviti novu tablicu ispitanih tražbina sukladno čl. 49. SZ-a i donijeti novo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama sukladno čl. 47. i 48. SZ-a.

Zagreb, 4. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **17894-92ff6**

Kontrolni broj: **0bfd3-f344a-cf83d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.